

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Jūrmalas Kauguru vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Ellas Daņiloņas** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2022.gada 15.marta rīkojums Nr.1D-06e/105 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 28.marta līdz 8.aprīlim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Gunta Mālniece	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Ginta Zuša	Ķekavas vidusskolas direktora vietniece
Eksperte	Iveta Arelkeviča	Rugāju vidusskolas direktore

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, metodisko centru vadītājiem, pedagogiem, izglītības iestādes dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecākiem, izglītības iestādes padomi, atbalsta personālu.
2. 12 mācību stundu vērošana (attālināti).
3. Izglītības iestādes virtuāla apskate.
4. Dokumentu un informācijas analīze (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības stratēģija, vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E-klase (turpmāk – e-klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VISS) pieejamie dati.
5. Situāciju analīze (attālināti) par pedagoģijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
6. Tīmekļvietnes un komunikācijas sociālajos medijos analīze.
7. Attālināto mācību organizācijas un īstenošanas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Jūrmalas Kauguru vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Raiņa iela 118, Jūrmala, LV-2016

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2913901344

Izglītības iestādes vadītājs: Ella Daņiloņa

Izglītības iestādes dibinātājs: Jūrmalas valstspilsētas administrācija

Izglītojamo skaits izglītības iestādē - 656

Izglītības programma:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adreses)	Licence/Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pamatizglītības mazākumtautību programma/ Pamatizglītības mazākumtautību programma	21011121/ 21011121	Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016/ Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016	V-8464/ V_3392	24.03.2016./ 30.07.2020.	152/ 340
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar somatiskām saslimšanām	21015421	Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016	V_3393	30.07.2020.	1
Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem/ Speciālās pamatizglītības mazākumtautību programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015621/ 21015621	Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016/ Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016	V-3213/ V_3394	20.12.2010./ 30.07.2020.	12/ 24
Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena mazākumtautību programma) / Vispārējās vidējās izglītības programma	31011011 (31011021)/ 31016011		K8920 (8920)/ V_3395	26.06.2009. (26.06.2009.)/ 30.07.2020.	10/ 72
Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena programma (Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena mazākumtautību programma)	31013011 (31013021)		K8919 (8909)	26.06.2009. (26.06.2009.)	19
Mazākumtautību vispārējās pirmsskolas izglītības programma	01011121	Lēdurgas iela 27, Jūrmala, LV-2016	V-7038	20.02.2014.	26

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			x		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			x		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana			x		
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			x		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte				x	
2.3. Izglītības programmu īstenošana			x		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība			x		
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība			x		
3.3. Infrastruktūra un resursi			x		
4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			x		
4.2. Vadības profesionālā darbība			x		
4.3. Atbalsts un sadarbība			x		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji			11	1	

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.1.1. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		
1.1.2. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo ikdienas mācību sasniegumu nodrošināšanai			x		

1.1.3. Izglītības iestādes sistēma izglītojamo mācību sasniegumu diagnosticēšanai			x		
1.1.4. Izglītības iestādes darbība, analizējot izglītojamo sasniegumus valsts pārbaudes darbos			x		
1.1.5. Izglītības iestādes ikdienas mācību sasniegumu atbilstība valsts pārbaudes darbos iegūtajiem rezultātiem			x		
1.1.6. Izglītības iestādes vispārējās vidējās izglītības programmas īstenošanas rezultātu atbilstība valstī noteiktajām prasībām			x		
1.1.9. Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			x		
1.1.11. Izglītības iestādes audzināšanas darba izvērtēšanas kvalitāte			x		
1.1.12. Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			x		
Punktu kopsumma					27
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes izveidotā sistēma mācību sasniegumu nodrošināšanai ir optimāla: sniegtā informācija liecina, ka 2020./21.m.g. 52% izglītojamiem pamatzīglītībā un 57% vidējā vispārējā izglītībā ikdienas vidējie mācību sasniegumi ir no 5 līdz 7 ballēm. Nedaudz zemāki vidējie mācību sasniegumi izglītojamiem ir 2021./22.m.g. pirmajā semestrī - 41% izglītojamiem pamatzīglītībā un 38% vidējā vispārējā izglītībā vērtējumi ir no 5 līdz 7 ballēm, kas skaidrojams ar izglītojamo zināšanu kvalitātes pasliktināšanos, ilgstoši mācoties attālināti, kā arī ar izglītojamo uzņemšanu 10. klasē, neizvērtējot izglītojamo zināšanas un sekmes atbilstoši spējai mācīties vidusskolā. Izglītojamiem tiek nodrošinātas konsultācijas, ir redzama pozitīva ikdienas mācību sasniegumu dinamika. Izglītības iestādē konsultāciju laikā īsteno individualizētu pieeju darbā ar talantīgajiem izglītojamiem, ir iegūtas godalgotas vietas 2020./21.m.g. Jūrmalas pilsētas Latviešu valodas olimpiādē, Bioloģijas olimpiādē, Fizikas olimpiādē, Matemātikas olimpiādē, Ķīmijas olimpiādē, Ģeogrāfijas olimpiādē, Krievu valodas (mazākumtautību) un literatūras olimpiādē, Eiropas savienības dabaszinātņu olimpiādē, 2021./22.m.g. Jūrmalas valstspilsētas latviešu valodas olimpiādē, bioloģijas olimpiādē, fizikas olimpiādē, angļu valodas olimpiādē, vēstures olimpiādē un krievu valodas olimpiādē. Ekonomikas olimpiādē un ķīmijas olimpiādē izglītojamie izvirzīti uz valsts posmu.

Izglītības iestādē 3. klasē, 6. klasē un 9. klasē latviešu valodā un matemātikā (2020./2021.m.g.) tiek veikti diagnosticējošos darbi, lai iegūtu informāciju un datus par izglītojamo zināšanām, prasmēm un kompetencēm. Diagnosticējošo darbu rezultāti 3. klasēs un 6. klasēs tiek analizēti metodiskajās komisijās un salīdzināti ar iepriekšējo trīs gadu vidējiem rezultātiem valstī. Izglītības iestādē tiek veikta

dažādu prasmju diagnostika vairākos mācību priekšmetos pa vecumposmiem (angļu valodā, latviešu valodā, vēsturē, krievu valodā), informācija tiek analizēta metodiskajās komisijās un pedagoģiskās padomes sēdēs, rīkotas mācību priekšmetu nedēļas, lai attīstītu izglītojamajos noteiktas prasmes un iemaņas (piem. lasītprasmi).

Izglītības iestāde analizē sasniegumus valsts pārbaudes darbos. 2020./21.m.g. 9. klašu skolēniem Covid-19 pandēmijas radītās ārkārtējās situācijas dēļ valsts pārbaudes darbi tika atcelti, izņemot latviešu valodā. 54 no 68 izglītojamiem kārtoja valsts pārbaudes darbu latviešu valodā. Rezultāti par 1,3% augstāki kā vidēji valstī. Analizējot pēdējos trīs gados izglītojamo rezultātus valsts pārbaudes darbā latviešu valodā, tie ir robežās no 59-67,6 % (2018./ 2019.m.g. - 2020./ 2021.m.g.), kas ir nedaudz augstāk kā valstī. 2020./ 2021.m.g. 12. klašu izglītojamie kārtoja centralizētos eksāmenus latviešu valodā, angļu valodā, matemātikā, ķīmijā, fizikā un bioloģijā. Valodu jomas eksāmenos pēdējos 3 gadus rezultāti ir nedaudz zemāki kā vidēji valstī (5,9 -12,7% latviešu valodā; 3,2-6,7 % angļu valodā). 2020.21.m.g. latviešu valodā 42,4% (valstī 51,2%), angļu valodā 62,5% (valstī 66.6%). Matemātikā eksāmenu rezultāti ir 3,1-4% augstāki kā vidēji valstī, 2020./2021.m.g. - 39,2% (valstī 36,1%), fizikā un ķīmijā līdzīgi kā vidējie rādītāji valstī, bioloģijā - 34,2% (valstī 50,4%). Izglītojamo mācību sasniegumi valsts pārbaudes darbos atbilst mācību sasniegumiem gadā. 12.klasē iegūtais OCE indekss ir 48%. Vienlaikus izglītības iestādes pedagogi, analizējot iespējamo turpmāko darbību, norāda, ka nepieciešams akcentēt individuālās pieejas izmantošanu mācību un audzināšanas procesā, mācību stundu plānošanā un atbalsta sniegšanā.

Izglītības iestādes pedagogiem ir izpratne par veidiem, kā īstenot pilsonisko audzināšanu un pilsonisko līdzdalību. Izglītojamie iegūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi mācību un audzināšanas stundās, Latvijas Okupācijas muzeja piedāvātajās mācību stundās, izglītības iestādes organizētajos pasākumos Latvijas valsts svētkos, apmeklējot pasākumus programmas “Latvijas skolas soma” ietvaros (piem. filmas “Dvēseļu putenis” noskatīšanās), piedaloties Jūrmalas pilsētas pasākumos. Izglītojamiem ir plaši pārstāvēta, aktīva izglītojamo pašpārvalde.

Mācību stundu vērojumi norāda, ka izglītojamie ir motivēti un aktīvi iesaistās mācībās 8 no 12 vērotajām stundām, prot definēt mācību stundas sasniedzamos rezultātus 7 no 12 vērotajām stundām, kas liecina par to, ka pedagogi plāno mācības, kas virzītas uz izglītojamajam sasniedzamo rezultātu, iesaista arī izglītojamos sasniedzamā rezultāta izvirzīšanā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.2.1. Izglītības iestādes darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi			x		
1.2.2. Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			x		
1.2.3. Izglītības iestādes izglītojamo iemesli izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai			x		

1.2.4. Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			x		
1.2.6. Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē tiek veikts darbs ar izglītojamiem, kam ir zemi mācību sasniegumi. Lai nodrošinātu viņu izglītības turpināšanu, klases audzinātājs un pedagogi veic konkrētus pasākumus, kā piemēram, koordinē darbības izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanai, sniedz atbalstu un informē vecākus. Nepieciešamības gadījumā tiek iesaistīti sociālais pedagogs, psihologs un izglītojamo vecāki. Izglītības iestāde veic preventīvu darbu, lai novērstu otrgadniecības iespējamību. 2020./2021.m.g. nav izglītojamo, kuri atstāti uz otru gadu tajā pašā klasē. Izglītības iestādē nav novērojama sistēmiska izglītojamo mācību pārtraukšana pirmā mācību gada laikā pēc mācību uzsākšanas un turpmākajos gados, bet eksistē atsevišķi gadījumi izglītības iestādes maiņai dažādu objektīvu iemeslu dēļ.

Izglītības iestāde mācību noslēgumā izzina absolventu un viņu vecāku vērtējumu par mācībām, veicot Edurio aptauju, izvērtē iegūto informāciju un nepieciešamības gadījumā pilnveido savu darbību. Izglītības iestādē īsteno Karjeras izglītības programmu, regulāri iepazīstina izglītojamos ar dažādiem karjeras izglītības jautājumiem, dodot iespēju iepazīt dažādas profesijas, aicina uz izglītības iestādi dažādu profesiju speciālistus, uztur attiecības un organizē tikšanās ar bijušajiem absolventiem. Absolventi iesaistās izglītības iestādes rīkotajos karjeras izglītības pasākumos.

Izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus par izglītības turpināšanu. Izglītības iestādei ir informācija par 2021./2022.m.g. absolventiem (20 izglītojamie plāno stāties augstākās izglītības iestādēs). Izglītības iestāde ir definējusi savus mērķus saistībā ar absolventu izglītības turpināšanu, izzina savu absolventu turpmākās studijas un profesionālo darbību, izmanto šo informāciju sava darba izvērtēšanai attiecībā pret izvirzītajiem mērķiem. No 2019./2020.m.g. 18 absolventiem 15 mācās augstākās izglītības iestādēs (11 budžeta vietās), no 2020./2021.m.g. 25 absolventiem 22 mācās augstākās izglītības iestādēs (5 budžeta vietās).

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
1.3.1. Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un izglītības ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			x		
1.3.2. Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas			x		

attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai					
1.3.3.1. Izglītības iestādes darbībā konstatēto izglītības kvalitātes risku identificēšana un izvērtēšana, tai skaitā: (1) apvienotās klases nepietiekama/maza izglītojamo skaita dēļ, (2) iepriekšējā mācību gadā par 10-20% zemāki vidējie rādītāji vienā vai vairākos obligātajos centralizētajos eksāmenos vispārējā vidējā izglītībā, salīdzinot ar valsts vidējiem rādītājiem, (3) VIIS ievadītā informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi (20 un vairāk mācību stundas / nodarbības semestrī), (4) izglītības iestādē nav pieejami atbalsta personāla pakalpojumi (iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā), (5) izglītības iestādē ilgstošas pedagogu vakances (vairāk kā 1 mēnesi iepriekšējā un/vai aktuālajā mācību gadā)			x		
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestāde veido iekļaujošu mācību vidi un attīsta vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru, tai skaitā: izglītības iestādē ir izstrādāta „Kārtība, kā rīkoties, ja ir konstatēta vardarbība vai prettiesiska darbība pret bērnu”, izglītības iestādē ir demokrātiski izstrādāti iekšējās kārtības noteikumi, kuros noteikts, kā rīkoties emocionālās un fiziskās vardarbības vai citu draudu savai un citu personu drošībai gadījumos, izglītības iestādē ir atsevišķi vardarbības gadījumi, taču vecāki atzīst, ka personāls pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus, un tos nekavējoties risina atbilstoši savai kompetencei. Iestādē ir nepieciešamais atbalsta personāls, noteikti individuāli pienākumi kvalitatīva mācību procesa un izglītojamo individuālo vajadzību nodrošināšanai. Izglītības iestādē tiek sniegts atbalsts izglītojamo ģimenēm, nodrošinot visiem izglītojamiem valsts un pašvaldības apmaksātu ēdināšanu, bezmaksas pilsētas sabiedrisko transportu. No šī gada 1.februāra Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība piešķir finansiālu pabalstu mācību procesa atbalstam izglītojamiem, tiek sniegts atbalsts arī bēgļu ģimenēm, savukārt attālināto mācību laikā izglītojamiem un ģimenēm tiek nodrošināta iespēja saņemt atbalstu krīzes situācijas un emocionāla atbalsta nepieciešamības gadījumos.

Izglītības iestādē administrācijai, pedagogiem, atbalsta personālam, vecākiem ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu, bet tā nav mērķtiecīgas un sistēmiskas darbības rezultāts. Atbalsta personāla, mācību priekšmetu un klašu audzinātāju sadarbība ir daļēji koordinēta, pedagogu un izglītojamo sadarbība mācību stundās pamatā ir cieņpilna un atbalstoša, tomēr vienā no vērotajām mācību stundām tika novērota pedagoga neiecietība, izglītojamo nedrošība un pazemināts pašvērtējums.

Izglītības iestādes darbībā ir konstatējami izglītības kvalitātes riski, kuri norāda uz iestādei veicamajiem uzdevumiem tās turpmākās darbības pilnveidei: iestāde apzinās nepieciešamību pilnveidot izglītības procesa plānošanas un īstenošanas kvalitāti latviešu valodā (vispārējās vidējās izglītības ieguvei noteiktā obligātā centralizētā eksāmena vidējais rādītājs iepriekšējos 3 mācību gados par 5,9-12,7% zemāks kā valsts vidējais rādītājs). VIIS tiek ievadīta informācija par izglītojamiem, kuri bez attaisnojoša iemesla ilgstoši neapmeklē izglītības iestādi, taču e-klases apskatē iegūtie dati norāda uz samērā lielu izglītojamo skaitu, kam ir neattaisnoti kavējumi.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot atbildīgāku izglītojamo uzņemšanu vispārējās vidējās izglītības programmā, izvērtējot izglītojamo gatavību un spējas mācīties;
2. ir iespējams attīstīt pedagogu profesionalitāti un pilnveidot kompetenci bērnu tiesību aizsardzībā, īpašu uzmanību veltot pedagogu sociāli emocionālajai, stresa vadības un pašefektivitātes kompetencei;
3. ir iespējams nodrošināt iespēju vecākiem izglītoties jautājumos, kas saistīti ar bērnu nevardarbīgu audzināšanu un pasargāšanu no vardarbības draudiem;
4. ir iespējams veidot efektīvāku atbalsta personāla, mācību priekšmetu pedagogu un klašu audzinātāju sadarbību;
5. ir iespējams veicināt izglītojamo iniciatīvas izpausmes skolas vidē, atzīstot, ka kļūdas ir mācīšanās process.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.1.1. Izglītības iestādes izveidotā sistēma datu ieguvei par mācīšanas un mācīšanās kvalitāti un tās pilnveidei			x		
2.1.2. Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte			x		
2.1.3. Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija			x		
2.1.4. Izglītības procesa īstenošanas kvalitāte attālinātajās mācībās			x		
2.1.6. Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība			x		
2.1.7. Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem				x	
2.1.9. Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvei ģimenē	Nav attiecināms				

2.1.10. Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā			x		
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir atbilstoša izglītības procesa plānošana un īstenošana, mācīšanas un mācīšanās procesa kvalitāte. Izglītības iestādē katru semestri tiek veikta pedagogu mācību stundu vērošana. To veic izglītības iestādes vadība un metodisko komisiju vadītāji, pedagogi veic savstarpējo mācību stundu vērošanu. Mācību stundu vērošanas rezultāti norāda, ka pedagogi plāno mācību un audzināšanas procesu un īsteno to efektīvi (67% vērotajās mācību stundās); 75 % vērotajās mācību stundās pedagogi skaidri definē mācību stundas mērķi/ sasniedzamo rezultātu, mācību stundā ir 3 daļas; 67 % vērotajās mācību stundās pedagogi pielāgo mācības, izmanto atgādnēs, kas norāda, ka izglītības process ir diferencēts. Pedagogi ņem vērā izglītojamo gatavību mācībām un pēc iespējas arī izglītojamo intereses, kā arī izglītojamo mācīšanās vajadzības (laiku, atgādnēs, izglītības vides iekārtojumu u.tml.). Izglītības process pamatā ir izglītojamo centrēts un/vai pedagogcentrēts.

Attālinātajās mācībās lielākā daļa pedagogu kopīgi plānoja izglītības satura apguvi. Izglītojamo slodze ir sabalansēta, jo mācību priekšmetu stundas sakārtotas blokos un pedagogi sadarbojas, plānojot tiešsaistes nodarbības nedēļai. Izglītības iestādes vadība un atbalsta personāls sadarbojas un pārrauga attālināto mācību procesu, veic izglītojamo un pedagogu aptaujas, nepieciešamības gadījumā īsteno attālinātā mācību procesa uzlabojumus, kā arī izglītojamiem nodrošina psihoemocionālu atbalstu. Pedagogi veido stundu lapas ar norādītu stundas tēmu, sasniedzamo rezultātu, atgriezenisko saiti un mājas/ pārbaudes darbu. Tiešsaistes mācību stundas uzskatāmi norādītas e-klases dienasgrāmatā.

Izglītojamiem ir pieejamas individuālas konsultācijas, tajā skaitā tiešsaistē pēc nepieciešamības. Izglītojamie un viņu vecāki ir informēti par izglītības iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, tajā skaitā iespējām uzlabot mācību sasniegumus. Iegūtā informācija apliecina, ka pedagogi, izglītojamie un vecāki izprot formatīvās vērtēšanas atšķirības no summatīvās vērtēšanas. E-klasē formatīvā vērtēšana fiksēta procentos.

Izglītības iestādē ir pieejams atbalsta personāls – psihologs, sociālais pedagogs, logopēds, 2 medmāsas un speciālais pedagogs, kurš sadarbojas ar pedagogiem, sniedzot psiholoģisku un metodisku atbalstu. Izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām un izglītojamiem no Ukrainas ir izveidoti individuālie izglītības plāni, kurus papildina pedagogi un izglītojamo vecāki, pedagogiem un vecākiem tiek piedāvāti dažādi izglītojošie semināri, kurus vada speciālais pedagogs. Psihologs veic diagnostiku 1.klašu izglītojamiem.

Izglītības iestāde plāno un ievieš lietpratībā balstītu mācību saturu un izvērtē tā īstenošanas efektivitāti pirmsskolas izglītības programmā. Pedagogi plāno mācību satura apguvi, īsteno mācību nodarbības dienas garumā.

Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamiem, bet tas nav sistēmisks. Atbalsta sniegšanā iesaistās pedagogi, strādājot ar izglītojamiem konsultācijās. Speciālais pedagogs strādā ar izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām reizi nedēļā (piektdienās) pēc nepieciešamības. Mācību stundu laikā matemātikas stundās sniedz individuālu atbalstu.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

2.2.1. Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām				x	
2.2.2. Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
2.2.3. Izglītības iestādes īstenotās pedagogu profesionālās kompetences pilnveides efektivitāte				x	
2.2.4. Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			x		
2.2.5. Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē				x	
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Jāpilnveido

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādē strādā 71 pedagogs un visiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija. 53 pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi. Izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS. Izglītības iestādē nav ilgstošas pedagogu amata vakances.

Izglītības iestādē ir augsts pedagogu vidējais vecums – 50.5 gadi. Izglītības iestādes vadītāja mērķtiecīgi atjaunina pedagoģisko sastāvu, piesaistot jaunus pedagogus. Nākamajā mācību gadā izglītības iestādē darbu uzsāks jauni matemātikas, fizikas, ķīmijas un angļu valodas speciālisti. Pedagogu noslodze ir optimāla un atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto programmu specifikai. Izglītības iestādē strādā arī vairāki pedagogi – savienotāji, jo, ņemot vērā valstī izveidojušos situāciju ar pedagogu trūkumu, tāpat arī atsevišķu mācību priekšmetu specifiku (neliels stundu skaits), izglītības iestādē, lai nodrošinātu kvalitatīvu mācību procesu, tiek piesaistīti citu tuvumā esošo izglītības iestāžu pedagogi.

Izglītības iestādē nav izveidotas sadarbības vai mācīšanās grupas, metodiskais darbs pārsvarā notiek tradicionālo metodisko komisiju ietvaros, taču pedagogu sadarbība notiek dažādos veidos arī ārpus metodisko komisiju ietvariem. Izglītības iestādē ir noteikta kārtībā, kādā pēc profesionālās pilnveides aktivitāšu apmeklējuma tiek sniegta refleksija pārējiem pedagogiem. Izglītības iestādē tiek organizēti vienoti kursi visiem pedagogiem, piemēram, par Microsoft Teams izmantošanu mācību procesā, taču ir vērojamas iespējas attīstīt mērķtiecīgāku profesionālo pilnveidi, atbilstoši pedagogu izglītības iestādes mērķiem un pedagogu vajadzībām, piemēram, nelielās grupās. Izglītības iestādes vadītāja veicina un atbalsta pedagogu profesionālo pilnveidi un tālāko izglītošanos (piemēram, studijas maģistrantūrā), tomēr ir vērojama iespēja būtiska uzlabot atsevišķu pedagogu valsts valodas prasmes, jo gan intervijās un sarunās, gan vērotajās mācību stundās tika novērotas dažādu līmeņu valsts valodas prasmes, vairākiem pedagogiem tās negatīvi ietekmē mācību procesa kvalitāti, komunikāciju un profesionālo valodu, kā arī neveicina izglītības iestādes audzināšanas mērķa un uzdevumu īstenošanā noteikto izglītojamo un pedagogu valsts valodas lietošanu un izkopšanu.

2020.gadā Valsts valodas centrs kontroles programmas ietvaros ir pārbaudījis izglītības iestādes pedagogu valsts valodas lietojumu un konstatējis, ka valsts valodu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai amata un profesionālo pienākumu veikšanai nepieciešamajai augstākā līmeņa 1. pakāpei (C1) nelieto 6 pedagogi. Lai arī laika periodā no minētās pārbaudes līdz 2022. gada 8 aprīlim darba tiesiskās attiecības pārtraukuši 2 (divi) pedagogi, 4 (četri) pedagogi darbu turpina un pēc izglītības iestādes vadības akreditācijas laikā teiktā ir uzlabojuši valsts valodas prasmes, tomēr pēc Valsts valodas centra atkārtoti veiktās pārbaudes 2022. gada aprīlī, konstatēts, ka viņiem joprojām ir prasībām (C1) līmenim neatbilstošas valsts valodas zināšanas.

Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā, intervijās un sarunās iegūtā informācija apliecina, ka izglītības iestādē ir izveidota sistēma pedagoģiskā personāla darba vērtēšanai, kuru veido vairāki kritēriji, kā piemēram, rezultativitātes vērtējums, stundu vērojumu rezultāti, sadarbības ar vecākiem kvalitāte, iesaiste profesionālajā pilnveidē un pieredzes apmaiņā u.c. Mācību gada sākumā (oktobrī) pedagogi veic pašvērtējumu par iepriekšējo mācību gadu, tie tiek pārrunāti metodiskajās komisijās un notiek pedagoga darba izvērtēšanas saruna ar izglītības iestādes vadību.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
2.3.1. Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto izglītības programmu ievadīšana un aktualizēšana VIIS		x			
2.3.2. Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums		x			
2.3.3. Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniegtajiem rezultātiem			x		
2.3.4. Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā			x		
2.3.5. Izglītības iestādes īstenoto mācību/ārpusstundu pasākumu efektivitāte, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu			x		
2.3.6. Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			x		
2.3.7. Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu				x	
2.3.9. Izglītības iestādes piedāvāto padziļināto kursu skaits un to īstenošanas kvalitāte			x		

2.3.11. Izglītības iestādes īstenotās mazākumtautību izglītības programmas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			x		
Punktu kopsumma					
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem. Izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, ir ievadīta informācija par neattaisnotajiem kavējumiem. Pašnovērtējuma ziņojums ir atjaunots un ir publiskots izglītības iestādes tīmekļa vietnē.

Izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem trīs gadu periodam. Izglītības iestādes dibinātājs, raksturojot iesaisti izglītības iestādes mērķu izvirzīšanā, norāda, ka tie tiek izvirzīti kopējās pilsētas izglītības attīstības kontekstā, ņemot vērā sabiedrības pieprasījumu. Ik gadu šajā izglītības iestādē palielinās izglītojamo skaits, kuri mācās pēc speciālās pamatizglītības mazākumtautību programmas izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem (2021./2022.m.g. 36 izglītojamie), kas norāda, ka speciālās izglītības programmu īstenošanas pilnveide ir viens no turpmākajiem izglītības iestādes mērķiem.

Izglītojamie, kuri apgūst speciālās izglītības programmu izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem, ir integrēti vispārējās pamatizglītības programmas klasēs, tomēr 5.c un 8.b klasēs netiek nodrošināta prasības par speciālās izglītības programmu izglītojamo skaitu ievērošana. Atbilstoši prasībām vispārējās pamatizglītības programmas klasē var tikt integrēti ne vairāk kā četri izglītojamie ar speciālām vajadzībām (uz akreditācijas norises laiku 5.c klasē integrēti 7 izglītojamie ar mācīšanās traucējumiem, 8.b klasē integrēti 4 izglītojamie ar mācīšanās traucējumiem un 1 izglītojamais ar somatiskām saslimšanām), un tas ietekmē kvalitatīvu izglītības programmas pielāgošanu izglītojamajiem ar speciālām vajadzībām. Tā kā šī prasība ir stājusies spēkā 2022. gada janvārī, izglītības iestāde pēc vecāku lūguma nav veikusi klašu pārkomplektāciju.

Izglītības iestādē ir skaidrs redzējums par izglītības programmu kvalitatīvajiem sasniedzamajiem rezultātiem, tos nosaka izglītības iestādes vīzija un vērtības. Īstenojot izglītības programmas, izglītības iestādē mērķtiecīgi tiek ieviestas valsts noteiktās prioritātes, tiek pievērsta vērība caurviju prasmju un tikumu attīstīšanai – pašvadīta mācīšanās, pilsoniskā līdzdalība, sadarbība, atbildība un digitālā prasība, veicināta STEM apguves kvalitāte. Lielākā daļa pedagogu plānveidīgi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, nodrošinot izglītības programmas mērķu sasniegšanu, tai skaitā nepieciešamo starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos.

Izglītības iestādē tiek nodrošināts daudzveidīgs un mūsdienīgs izglītības programmu piedāvājums vispārējā vidējā izglītībā, piedāvājot piecus padziļinātos kursus: angļu valoda II (C1), vēsture II, sociālās zinātnes II, kultūra un māksla II, dizains un tehnoloģijas. Izglītības iestādē izstrādāta un ieviesta jauna, Valsts pamatizglītības un vidējās izglītības mācību standartam atbilstoša vērtēšanas kārtība. Izglītības iestāde ir identificējusi turpmākās attīstības vajadzības pedagogu sadarbībai: ir jāpilnveido savstarpējās mācību stundu vērošanas sistēma.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams veikt personāla pārraudzību attiecībā uz valsts valodas lietošanas, sapratnes un izpratnes veidošanu pedagogiem ar nepietiekamām vai vājām valsts valodas zināšanām;

2. ir nepieciešams norīkot šiem pedagogiem ar neatbilstošām valsts valodas zināšanām veikt profesionālās kompetences pilnveidi valsts valodas prasmju uzlabošanai un pilnveidošanai;
3. ir nepieciešams pedagogiem sadarbībā ar izglītības iestādes vadību plānot profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības un audzināšanas jautājumos;
4. ir nepieciešams sistēmisks un regulārs speciālā pedagoga individuāls atbalsts izglītojamiem ikdienas mācību procesā un pēc mācību stundām, kā arī atbalsta personāla un pedagogu sistēmiskāka sadarbība speciālo izglītības programmu īstenošanā un atbalsta sniegšanā izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām;
5. ir nepieciešams veikt klašu komplektāciju, nodrošinot tajās normatīvajiem aktiem atbilstošu skaitu izglītojamo ar speciālām vajadzībām, kas integrēti vispārējās izglītības programmās, lai kvalitatīvi īstenotu izglītības programmas pielāgošanai un atbalsta sniegšanu izglītojamiem ar speciālām vajadzībām;
6. ir nepieciešams uzaicināt Valsts valodas centru veikt pārbaudi par pedagogu valsts valodas lietojumu, kas nepieciešams profesionālo un amata pienākumu veikšanai;
7. veikt pārdomātu, izglītības iestādes vajadzībām un mērķiem atbilstošu individualizētu pedagogu profesionālo pilnveidi.

3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.1.1. Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			x		
3.1.2. Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			x		
3.1.3. Izglītības iestādes iespēju un piedāvājuma ietekme uz iespējām nodrošināt augstu izglītības kvalitāti			x		
3.1.4. Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			x		
3.1.5. Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu un/vai internātu	Nav attiecināms				
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim "Labi". To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē ir izpratne par dažādiem izglītības pieejamības faktoriem, kā piemēram, izglītības programmu piedāvājumu, sociālekonomiskajiem faktoriem, kuri sekmē izglītības pieejamību izglītojamiem, atbalsta pasākumi izglītojamiem (izglītojamo speciālo vajadzību izvērtēšana, speciālo izglītības programmu licencēšana, individuālo plānu izstrāde un izvērtēšana, individuālās konsultācijas izglītojamiem visos mācību priekšmetos, projekta Nr: 8.3.2.2/16/I/001 “Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai” ietvaros izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām un ilgstoši slimojošiem skolēniem pēc atgriešanās skolā nodrošinātas pedagoga palīga konsultācijas matemātikā, fizikā un ķīmijā, u.c.), izglītības iestādes piedāvājuma atbilstība sabiedrības pieprasījumam u.c. faktoriem.

Izglītības iestādē ir pieejams optimāls piedāvājums un tiek īstenotas darbības, kuras nodrošina augstāku izglītības kvalitāti, tai skaitā: izglītības iestādē ir pilnas slodzes izglītības iestādes vadītājs, četri direktora vietnieki izglītības, audzināšanas un informātikas jomā, lai nodrošinātu sekmīgāku pārvaldības kvalitāti, izglītības iestādei ir pieejams dibinātāja finansējums un projektos piesaistīts finansējums mikroklimata (piem. Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras projektu konkursa “Atbalsts jauniešu iniciatīvu projektu “Labbūtības ceļakarte skolā” īstenošanai” atbalstītais projekts “Labbūtības ceļakartes aktivitāšu īstenošana Jūrmalas Kauguru vidusskolā”) un fiziskās vides jautājumu mērķtiecīgai sakārtošanai īstenotais Eiropas Reģionālās attīstības līdzfinansētais projekts “Jūrmalas pilsētas Kauguru vidusskolas ēkas energoefektivitātes paaugstināšana” (Nr.4.2.2.0/18/I/011) . Izglītības iestāde pilnveido un dažādo tās piedāvājumu izglītojamiem, izmantojot attālināto mācību sniegtās iespējas, piemēram, pilnveidots mācību stundu saraksts, kārtojot stundas blokos, tādējādi mazinot sadrumstalotību un izglītojamo pārslodzi. Izglītības iestādē pedagogiem tiek apmaksāta gatavošanās mācībām un citi papildus darbi, atbilstoši pedagogu pašvērtējuma rezultātiem ir noteikta diferencēta algas likme, kas pozitīvi ietekmē pedagogu motivāciju un darba kvalitāti. Izglītības iestādē ir dažāda veida interešu izglītība (kultūrizglītība – vokālais ansamblis, teātra, folkloras, floristikas un grafikas pulciņi; sports – ušu, galda teniss, vieglatlētika, sporta spēles, velopulciņš; STEM jomā – robotika, web dizains, JAVA programmēšana, datoru apkope, autoapmācība), kas nodrošina izglītojamiem iespējas pilnveidoties.

Izglītības iestādei sadarbībā ar dibinātāju pamatā ir izstrādāti un pieejami risinājumi, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus, pedagogi rūpīgi veic kavējumu uzskaiti (arī attālinātajā mācību procesā), tomēr atsevišķos gadījumos izglītības iestāde izvairās iedziļināties priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku un jautājumu risināšanā, norādot, ka, kamēr mācību sasniegumi ir pietiekami, iesaistītajām pusēm pašām jārisina neattaisnotu kavējumu problēma.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
3.2.1. Izglītības iestādes darbs, iegūstot informāciju un datus par izglītojamo, vecāku un personāla drošību un psiholoģisko labklājību			x		
3.2.2. Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			x		

3.2.3. Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku identificēšana un novēršana			x		
3.2.4. Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana			x		
3.2.5. Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādē veiktie fiziskās drošības pasākumi nodrošina labu personāla un izglītojamo drošības līmeni: izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība par mācību procesa organizēšanu izglītības iestādē, ievērojot epidemioloģisko situāciju COVID – 19 laikā, tiek ievēroti Covid-19 infekcijas ierobežošanas pamatprincipi un no tiem izrietošās prasības. Iestādes telpās izvietota atbilstoša drošības informācija: norādes, plūsmas ierobežojošās zīmes, darba aizsardzības instrukcijas, apzīmējumi, evakuācijas plāni, telpās izvietoti ugunsdzēsības aparāti. Vērojumi mācību stundās liecina, ka pedagogi uzsver darba drošības ievērošanu, izglītojamie lieto individuālos aizsardzības līdzekļus, kad tas nepieciešams, intervijās personāls un izglītojamie apstiprina, ka regulāri notiek mācību evakuācijas un viņiem ir zināma un tiek ievērota kārtība, kā rīkoties ārkārtas gadījumos. Akreditācijas ekspertu komisijai bija iespēja to novērot interviju laikā, atskatot trauksmes izziņošanas signāliem. Izglītības iestādē ir izstrādāti drošības noteikumi un iekšējās kārtības noteikumi, kuros iekļauta kārtība, kā rīkoties ja ir konstatēta vardarbība vai prettiesiskā darbība pret bērnu. To izstrādē iesaistīti gan pedagogi, gan vecāki, gan izglītojamie un visas mērķgrupas, kā arī jebkurš interesents ar tiem var iepazīties iestādes tīmekļa vietnē. Personāls, izglītojamie un vecāki pārzina izstrādāto kārtību, pamana apcelšanas un aizskaršanas gadījumus un tos nekavējoties risina vai arī vēršas pie atbildīgajiem, lai informētu par notikušo. Tiek organizētas nodarbības par drošību internetā. Izglītības iestāde veicina piederības un kopienas izjūtu, liela daļa intervējamo pedagogu un vecāku uzsver, ka lepojas ar piederību izglītības iestādei un to, ka paši ir šīs izglītības iestādes absolventi.

Izglītības iestāde norāda uz nepieciešamību samazināt pedagogu darba noslodzi, sniegt psihoemocionālo atbalstu pedagogiem, to apliecina arī intervijās teiktais par pedagogu darba laika aspektiem, piemēram, pieejamība sarunām ar izglītojamo vecākiem vēlu vakaros, konsultācijas ārpus noteiktā laika.

Izglītības iestāde cieņpilnā veidā aktivitātēs iesaista visus izglītojamos un viņu ģimenes, īpašu uzmanību pievēršot izglītojamiem, kuriem ir ar izglītības vidi, ar sociālo vidi, ar veselību un/vai ar ģimeni saistīti riski priekšlaicīgi pārtraukt mācības. Iestāde iesaistījusies Jaunatnes starptautisko programmu aģentūras projektā “Labbūtības ceļakartes” aktivitāšu īstenošanā, tādējādi veicinot izglītojamo pašpārvaldes iniciatīvu un ar dažādām aktivitātēm nostiprinot psihoemocionālo un pilsoniskās līdzdalības kompetenci izglītības iestādē.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

3.3.1. Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.2. Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			x		
3.3.3. Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			x		
3.3.4. Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam			x		
3.3.5. Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			x		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Attālinātajās intervijās, vērotajās mācību stundās un virtuālajā ekskursijā pa izglītības iestādi gūta informācija apliecina, ka izglītības iestādei ir pamatā atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas ir nepieciešams un izmantojams, lai īstenotu izglītības programmas: darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 4.2.2. specifiskā atbalsta mērķa projekta “Jūrmalas pilsētas Kauguru vidusskolas ēkas energoefektivitātes paaugstināšana” (Nr.4.2.2.0/18/I/011) rezultātā paaugstināta izglītības iestādes ēkas energoefektivitāte un pilnveidota izglītības iestādes ēkas infrastruktūra – atjaunotas un modernizētas mācību telpas, sporta zāle, informācijas un komunikāciju risinājumi u.c, vairākas mācību klases aprīkotas ar jaunām mēbelēm, uzstādītas 10 interaktīvās tāfeles un 2 projektori, iegādāts jauns sporta zāles aprīkojums, tomēr izglītības iestādes vide tikai daļēji ir piemērota izglītojamiem ar kustību traucējumiem; ir pietiekami kvalitatīvs IKT nodrošinājums klātienē un attālināto mācību īstenošanai (projektori, skārienekrāni vai interaktīvās tāfeles katrā klasē, planšetdatori izglītojamiem un pedagogiem, MS Teams programmatūra tiešsaistes nodarbību organizēšanai u.c.). Telpās var ērti pārvietoties, tajās ir pietiekami plašas ejas, tās ir tīras un drošas. Ir izveidotas atsevišķas darba telpas atbalsta personālam un tehniskajiem darbiniekiem, pedagogiem ir izveidotas gan atpūtas, gan darba telpas. Izglītības iestādei ir plaša, daļēji norobežota zaļā zona.

Izglītības iestādes vadība sniedz pedagogiem atbalstu, lai pedagogi mācību procesā un ārpus tā izmantotu dažādas iekārtas un resursus, nodrošina izglītojamos ar mācību līdzekļiem, katru gadu tiek plānots un atjaunots mācību literatūras klāsts, tiek izmantoti Skola2030 mācību materiāli, elektroniskie resursi - uzdevumi.lv, soma.lv., maconis.zvaigzne.lv., Oxford tiešsaistes burtnīcas u.c., tomēr gan intervijas, gan mācību stundu vērojumi liecina, ka ne visos mācību priekšmetos izglītojamiem ir nodrošināta jaunajam izglītības standartam atbilstošas mācību literatūras un iekārtu pieejamība, (piemēram, mājturībā standarta īstenošanai 8.klasē). Ir iespējams uzlabot pedagogu, metodisko komisiju un bibliotekāru sadarbību, mācību līdzekļu iegādes plānošanā jaunā izglītības standarta īstenošanai.

Ēdamtelpu izmērs nav pietiekams izglītojamo skaitam epidemioloģiskās drošības pasākumu ievērošanas apstākļos, līdz ar to izglītojamo plūsmas regulēšanai ir ierobežots pusdienošanas laiks, taču

jāņem vērā, ka izglītības iestādēs telpās mācās arī Jūrmalas Valsts ģimnāzijas izglītojamie, kamēr izglītības iestādē notiek rekonstrukcija, un arī šiem izglītojamiem tiek nodrošināta ēdināšana.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

ir nepieciešams:

- 1) pilnveidot visu iesaistīto pušu sadarbību kompetencēs un vērtībuzglītībā balstītas mācību pieejas ieviešanai un īstenošanai izglītības iestādē, analizējot izglītības standartu, tā realizēšanai nepieciešamo un pieejamo mācību literatūru un līdzekļus, kā arī savlaicīgi un mērķtiecīgi plānot to iegādi atbilstoši iestādei pieejamajiem resursiem;
- 2) uzlabot pedagogu, metodisko komisiju, izglītības iestādes un bibliotekāru sadarbību, plānojot mācību līdzekļu un aprīkojuma iegādi;

ir iespējams:

- 1) izmantot ESF projekta Nr.8.3.4.0/16/I/001 “Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai” (PuMPuRS) risinājumus, kā izglītojamiem mazināt priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas riskus;
- 2) sadarbībā ar dibinātāju izstrādāt iestādes attīstības plānu, kurā paredzēt iespēju pilnveidot fiziskās vides pieejamību cilvēkiem ar kustību traucējumiem, labiekārtot sākumskolas teritoriju un telpas.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.1.1. Izglītības iestādes stratēģiskās, ikgadējās un ikdienas darba plānošanas sistēma un efektivitāte			x		
4.1.2. Izglītības iestādes vadītājas, izglītības iestādes darba, izglītības programmas īstenošanas pašvērtēšanas kvalitāte un efektivitāte			x		
4.1.3. Personāla pārvaldības efektivitāte			x		
4.1.4. Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			x		
4.1.5. Izglītības iestādes vadītājas zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			x		

4.1.6. Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmu			x		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja darbu izglītības iestādē uzsākusi 2020. gada novembrī. Iepriekšējā pieredze pedagoģiskajā darbā un darbā šajā izglītības iestādē ir ļāvusi identificēt nepieciešamos uzlabojumus, tie arī pakāpeniski un pārdomāti tiek īstenoti, ņemot vērā pedagoģiskā kolektīva darbu paaugstinātas spriedzes apstākļos (izglītības iestādes vadītāja maiņa, pandēmija, karadarbība Ukrainā, izglītojamo - bēgļu uzņemšana izglītības iestādē un ar to saistītie faktori un viedokļi gan pedagoģiskajā kolektīvā, gan vietējā kopienā). Uz akreditācijas norises laiku izglītības iestāde īsteno iepriekšējo attīstības plānu un veic darbības (faktu un datu apkopošana, metožu izvēle, esošās informācijas izvērtēšana, konsultācijas ar dibinātāju u.c.), lai īstenotu vispusīgu izglītības iestādes darbības izvērtējumu un noteiktu turpmākās attīstības mērķus. Izglītības iestādes vadītājam ir redzējums par iespējamajiem attīstības virzieniem, kā vienu no tiem minot izglītības iestādes nozīmes palielināšanos vietējā kopienā, piedāvājot izglītības iespējas arī pieaugušajiem. Dibinātājs uzsver, ka izglītības iestādes loma pieaugs pēc Jūrmalas valstspilsētas izglītības iestāžu reorganizācijas procesa noslēgšanas, kā rezultātā izglītības iestāde kļūs par vienīgo vidusskolu pilsētā.

Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par dažādām metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla pārvaldību. Izglītības iestādes vadītāja izprot vadības komandas nozīmi izglītības iestādē, saredz iespējas vadības komandas darba turpmākam uzlabojumiem, pārdomāti un pakāpeniski veicot darbības komandas darba optimizēšanai. Kopumā vadības komandu var raksturot, kā domājošu, spējīgu analizēt, adekvāti novērtēt savu, pedagogu un izglītības iestādes kopējo darbu, spējīgu pieņemt lēmumus un tos īstenot. Izglītības iestādes vadītāja deleģē pienākumus un atbildību vadības komandai un pedagogiem, kā arī pārrauga deleģēto pienākumu izpildi.

Akreditācijas ekspertu komisijas skatījumā viens no lielākajiem izaicinājumiem personāla pārvaldībā izglītības iestādes vadītājam ir nepieciešamība transformēt domāšanu daļai pedagogu, kas balstās ilggadējā pieredzē un izglītības iestādes tradīcijās, radot izteiktu vērtīguma apziņu un liedzot kritiski izvērtēt savu darbu un pieņemt pārmaiņas izglītībā, sabiedrībā un izglītojamajos. Ir iespējams pastiprināt ietekmi uz pedagogu nostāju, kā atbalstu izmantojot iekšējo resursu – motivētu, profesionālu, ieinteresētu pedagogu pieredzi, palielinot viņu ietekmi un nozīmi metodiskajā darbā, dažādojot pedagogu sadarbības formas, kā arī veicot metodiskā darba pārstrukturizāciju.

Izglītības iestādes vadītāja sadarbībā ar dibinātāju efektīvi un demokrātiski plāno budžetu, racionāli pārvalda izglītības iestādes finanšu un materiāltechniskos resursus, piemēram, no ietaupītajiem līdzekļiem veicot izglītības iestādes telpu kosmētisko remontu. Ar dibinātāja atbalstu izglītības iestādē ERAF programmas ietvaros īstenots izglītības iestādes energoefektivitātes paaugstināšanas projekts, vienlaikus ar dibinātāja atbalstu izglītības iestādē tika investēts arī IKT aprīkojuma atjaunināšanā un papildināšanā.

4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)

4.2.1. Izglītības iestādes vadītājas zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus			x		
4.2.2. Izglītības iestādes vadītājas zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību			x		
4.2.3. Izglītības iestādes vadītājas komunikācija			x		
4.2.4. Izglītības iestādes vadītājas kompetence sniegt un saņemt atgriezenisko saiti, veidojot mācīšanās organizācijā kultūru izglītības iestādē			x		
4.2.5. Izglītības iestādes vadītājas ētiskums		x			
4.2.6. Izglītības iestādes vadītājas izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem		x			
4.2.7. Izglītības iestādes vadītājas profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos		x			
Punktu kopsumma					24
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja pamatā plāno un vada izglītības iestādes darbu saskaņā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, valsts un pašvaldības izglītības attīstības prioritātēm. Izglītības iestādes vadītājam ir izpratne par tiesiskuma jautājumiem un izglītības iestādes darbības nodrošināšanu atbilstoši iekšējiem un ārējiem normatīvajiem aktiem, kā arī to nozīmi izglītības iestādes darba organizēšanā, taču, piemēram, attiecībā uz speciālo izglītības programmu izglītojamo skaitu klasē. Izglītības iestādē pastāv noteikta pieeja normatīvo aktu izstrādē, apspriešanā un pieņemšanā, nepieciešamības gadījumā ir pieejams dibinātāja nodrošināts juridiskais atbalsts, tomēr pedagogu valsts valodas prasmju neatbilstība prasībām norāda, ka ir iespējams pilnveidot pārraudzību par normatīvo aktu prasību ievērošanu.

Izglītības iestādes vadītājam ir pietiekamas zināšanas un prasmes izmantot līderības stratēģijas un taktikas izglītības iestādes pārvaldībā. Kā būtiskākās izglītības iestādes vadītāja min motivācijas stiprināšanu, veselīgu konkurenci, atklātību, uzticēšanos, pozitīvu mikroklimatu, personīgo paraugu u.c. Izglītības iestādes vadītājā vērojamas mūsdienīga formālā līdera iezīmes, kuras veicina dalītās līderības vidi izglītības iestādē. Vadības komandas sadarbības pamatā ir uzticēšanās, profesionalitāte un atbildība. Izglītības iestādē lēmumi tiek pieņemti pārdomāti, tie ir argumentēti un saprotami, tiek nodrošināta informācijas apmaiņa par pieņemtajiem lēmumiem un to izpildi. Izglītības iestādes vadītāja spēj konstruktīvi risināt dažādus jautājumus, strādāt paaugstināta stresa apstākļos, pieņemt nepopulārus lēmumus un uzņemties atbildību par to izpildi. Izglītības iestādes vadītāja spēj sniegt atgriezenisko saiti,

kas vērsta uz darbības uzlabošanu un attīstību, ir ieinteresēta atgriezeniskās saites saņemšanā. Izglītības iestādē tiek izmantoti dažādi informācijas aprites kanāli.

Izglītības iestādes vadītāja izprot aktuālās izglītības attīstības pamatnostādnes, plāno un vada pārmaiņu procesu, komunikācijā ar akreditācijas komisiju vērojamas labas zināšanas un izpratne par audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, aktuālajiem pētījumiem pedagogijā, skolvadības jautājumiem. Izglītības iestādes vadītāja padziļināti pēta darbu ar talantīgajiem izglītojamiem, ir dalījies pieredzē par pilotprojektā Skola 2030 gūtajām atziņām. Izglītības iestādes vadītāja pasniedz fiziku, ļoti labi pārzina saturu, metodiskos un didaktiskos, kā arī izglītības procesa organizēšanas jautājumus.

4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
4.3.1. Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību		x			
4.3.2. Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām		x			
4.3.3. Izglītības iestādes vadītājas rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			x		
4.3.4. Izglītības iestādes vadītājas rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			x		
4.3.5. Izglītības iestādes vadītājas sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem			x		
4.3.6. Izglītības iestādes vadītājas rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību			x		
4.3.7. Izglītības iestādes sadarbības kvalitāte ar augstākās izglītības iestādēm			x		
Punktu kopsumma					23
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “Labi”. To apliecina šāda informācija:

Izglītības iestādes vadītāja veido lietišķu, pārdomātu un mērķtiecīgu sadarbību un komunikāciju gan izglītības iestādē, gan ar dibinātāju, gan ar vietējo kopienu. Izglītības iestādes vadītāja regulāri sadarbojas ar dibinātāju izglītības iestādei nozīmīgu jautājumu risināšanā, kā piemēram, izglītības iestādes turpmākās attīstības vienota redzējuma izveidē, iesaistījās Jūrmalas valstspilsētas izglītības iestāžu tīkla reorganizācijas procesā. Izglītības iestādes vadītāja uztur ilgstošā laika periodā izveidojušos

sadarbību ar vietējo kopienu, veicinot lokālpatriotisma un piederības izjūtu, turpinot attīstīt izglītības iestādi kā vietējās kopienas kultūras, izglītības un pilsoniskās audzināšanas centru, piedāvājot dažādus pasākumus vecākiem un mikrorajona iedzīvotājiem, kas ir īpaši nozīmīgi, ņemot vērā, ka šim pilsētas mikrorajonam raksturīgas dažādas sociāla rakstura problēmas.

Izglītības iestādē notiek darbs, lai veidotu izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē, daļai pedagogu paužot atvērtību pārmaiņām, daloties pieredzē un nodrošinot savstarpējo sadarbību. Izglītības iestādes vadītāja vada savstarpējo mācīšanos un organizē vadības komandas darbu, motivējot kopīgo mērķu sasniegšanai, veidojot pozitīvas attiecības un analizējot atgriezenisko saiti, lai noteiktu turpmākos uzlabojumus.

Izglītojamo vecāki tiek iesaistīti iestādes darbībā, notiek regulāra informācijas apmaiņa. Vecākiem ir iespējas ar izglītības iestādes aktualitātēm iepazīties izglītības iestādes tīmekļa vietnē un sociālajos tīklos, kā arī iesaistīties dažādos pasākumos un piedalīties izglītības iestādes padomes darbā. Intervijā vecāki apliecina, ka padomes darbu vada izglītības iestādes vadītāja, taču izskatāmos jautājumus bieži iniciē vecāki. Ir saskatāms potenciāls veidot lielāku padomes darba autonomiju. Izglītības padomes darbā ir iesaistīti arī izglītojamo pašpārvaldes pārstāvji, viņu viedoklis tiek ņemts vērā un iniciatīvas, kā piemēram, formas tērpu ieviešana, tiek atbalstītas. Izglītojamo pašpārvaldes viedoklis tiek uzklauts arī lemjot par būtiskiem jautājumiem attiecībā uz izglītības procesu, kā piemēram, izvēļu grozu piedāvājums un mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības, var secināt, ka:

1. ir nepieciešams ar nākamo mācību gadu jauno klašu komplektāciju veikt atbilstoši prasībām par speciālo izglītības programmu izglītojamo skaitu klasē;
2. ir iespējams kāpināt pārmaiņu ieviešanas intensitāti, palielinot to pedagogu ietekmi un nozīmi metodiskajā darbā, kuriem ir progresīva un proaktīva pieeja pārmaiņu ieviešanā, kā arī dažādojot pedagogu sadarbības formas un veicot metodiskā darba pārstrukturizāciju;
3. ir iespējams pakāpeniski nodrošināt lielāku izglītības iestādes padomes darba autonomiju, veicinot vecāku iniciatīvu un atbildību, lai aktīvāk iesaistītu vecākus izglītības iestādei nozīmīgu lēmumu pieņemšanā;
4. ir iespējams veidot aktīvāku sadarbību ar nozares organizācijām, augstskolām, iesaistīties vietēja un starptautiska mēroga projektu īstenošanā, lai paplašinātu pedagogu redzējumu par norisēm un inovācijām izglītībā, sekmētu aktuālo tendenču iekļaušanu izglītības procesā.

Labās prakses piemērs:

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

Kritērijs	Stiprās puses
4.	Izglītības iestādes vadības komandas kapacitāte, radošums un atvērtība pārmaiņām, kā resurss efektīvas un demokrātiskas izglītības iestādes pārvaldībai.
4.3	Mijiedarbība ar vietējo kopienu, kas veicina izglītojamo un pedagogu lokālpatriotismu un līdzdalību kopienas dzīvē, piederības izjūtu kopienai, veidojot saikni starp dažādām paaudzēm.

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

Kritērijs	Ieteikumi
1.3.,2.1.,2.2.,2.3.	<p>Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nodrošināt visiem pedagogu valsts valodas lietojumu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai amata un profesionālo pienākumu veikšanai nepieciešamajai augstākā līmeņa 1. pakāpei (C1), 2) nodrošināt visiem pedagogiem profesionālās kompetences pilnveidi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. <p><i>Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.3., 2.1., 1.	<p>Līdz 2022.gada 1.septembrim izglītības iestādei veikt uzlabojumus speciālās izglītības programmu īstenošanā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nodrošināt sistēmisku un regulāru speciālā pedagoga individuālo atbalstu izglītojamiem ikdienas mācību procesā un pēc mācību stundām, kā arī koordinētu atbalsta personāla un pedagogu sadarbību speciālo izglītības programmu īstenošanā un atbalsta sniegšanā izglītojamiem ar mācīšanās un citām grūtībām; 2) īstenot profesionālās kompetences pilnveidi iekļaujošās izglītības un audzināšanas jautājumos pedagogiem, kuri īsteno pirmsskolas un pamatzglītības programmas; 3) veidot jauno klašu komplektāciju, nodrošinot tajās atbilstošu skaitu izglītojamo ar speciālām vajadzībām, kas integrēti vispārējās izglītības programmās. <p><i>Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā, kas tiek aktualizēts un iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestam līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i></p>
2.2.	<p>Ar 2022. gada 1. septembri veikt pedagogu profesionālās kompetences pilnveides īstenošanu atbilstoši izglītības iestādes mērķiem un individuālajām vajadzībām, organizējot pedagogu profesionālās pilnveides prasmju attīstības vajadzību izpēti, lai racionāli plānotu un izmantotu resursus.</p> <p><i>Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā, kas tiek aktualizēts un iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestam līdz katra mācību gada 1.oktobrim turpmāko 3 gadu periodā.</i></p>
1.,2.1.,2.3., 3.3.	<p>Uzlabot visu iesaistīto pušu sadarbību kompetencēs un vērtībuzglītībā balstītas mācību pieejas īstenošanai izglītības iestādē, analizējot izglītības standartu, tā realizēšanai nepieciešamo un pieejamo mācību literatūru un līdzekļus, kā arī savlaicīgi un mērķtiecīgi plānot to iegādi atbilstoši iestādei pieejamajiem resursiem, pilnveidojot izglītības iestādes vadības, metodisko kolēģiju vadītāju un bibliotekāru savstarpējo sadarbību.</p>

	<i>Informāciju par plānotajām un veiktajām darbībām iekļaut izglītības iestādes pašvērtējuma ziņojumā, kas tiek aktualizēts un iesniegts Izglītības kvalitātes valsts dienestam līdz 2022.gada 1.oktobrim.</i>
--	--

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītājs

Gunta Mālniece

Datums skatāms laika zīmogā